

## Problème 1 - inspiré de Centrale PSI 2024

Les notations  $H_n$  et  $J_n$  définies dans la partie 1 sont utilisées dans la suite du problème.

### I. La constante d'Euler-Mascheroni

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ .

**Q 1.** En utilisant une comparaison série-intégrale, montrer que  $H_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n$ .

On pose  $J_n = H_n - \ln n$ .

**Q 2.** Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $J_{n+1} - J_n = \frac{1}{n+1} + \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)$ . Montrer que la série  $\sum_{n \geq 1} (J_{n+1} - J_n)$  est une série à termes négatifs et convergente.

**Q 3.** En déduire l'existence d'un réel  $\gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} J_n$  et justifiez l'inégalité  $0 \leq \gamma \leq 1$ .

### II. Une expression intégrale de $\gamma$

**Q 4.** Soit  $a, b$  deux réels strictement positifs. Montrer que l'intégrale  $I(a, b) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt$  converge.

**Q 5.** Soit  $a, b$  deux réels strictement positifs. On pose  $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt} - e^{-bt}}{t} dt$  quand  $x > 0$ .

Montrer que  $g$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$ , calculer  $g'(x)$  puis en déduire une expression simple de  $I(a, b)$ .

**Q 6.** Montrer que pour tout  $t > 0$ ,  $\frac{1}{t} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-nt} - e^{-(n+1)t}}{t}$ . En déduire

$$\forall t > 0 \quad e^{-t} \left( \frac{1}{1 - e^{-t}} - \frac{1}{t} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( e^{-(n+1)t} - \frac{e^{-(n+1)t} - e^{-(n+2)t}}{t} \right)$$

**Q 7.** Montrer que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} e^{-t} \left( \frac{1}{1 - e^{-t}} - \frac{1}{t} \right) dt$  est convergente et montrer que

$$\gamma = \int_0^{+\infty} e^{-t} \left( \frac{1}{1 - e^{-t}} - \frac{1}{t} \right) dt$$

### III. Deux autres expressions intégrales de $\gamma$

**Q 8.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Montrer la convergence de l'intégrale  $\int_0^n \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du$ , puis à l'aide de changements de variables simples, montrer que

$$\int_0^n \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du = H_n$$

**Q 9.** En déduire

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad J_n = \int_0^1 \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du - \int_1^n \frac{\left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du$$

**Q 10.** Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $f_n(t) = \begin{cases} \frac{\left(1 - \frac{t}{n}\right)^n}{t} & \text{si } 1 \leq t \leq n \\ 0 & \text{si } t > n \end{cases}$ .

Justifier que la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement sur  $[1, +\infty[$  et donner sa limite.

**Q 11.** Montrer que la fonction  $u \mapsto \frac{e^{-u}}{u}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$  et que  $u \mapsto \frac{1 - e^{-u}}{u}$  est intégrable sur  $]0, 1]$ .

**Q 12.** Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^n \frac{(1 - \frac{u}{n})^n}{u} du$ .

**Q 13.** Montrer l'égalité

$$\gamma = \int_0^1 \frac{1 - e^{-u}}{u} du - \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$$

**Q 14.** Montrer enfin

$$\gamma = - \int_0^{+\infty} \ln(t) e^{-t} dt$$

## Problème 2 - D'après Centrale MP 2019

Dans tout le problème,  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ,  $\mathbb{N}$  désigne l'ensemble des entiers naturels et  $n$  est un entier naturel.

Pour toute matrice  $A$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on note  $A^T$  la transposée de la matrice  $A$ ,  $\text{rg}(A)$  son rang,  $\text{tr}(A)$  sa trace,  $\chi_A = \det(XI_n - A)$  son polynôme caractéristique,  $\pi_A$  son polynôme minimal et  $\text{sp}(A)$  l'ensemble de ses valeurs propres dans  $\mathbb{K}$ .

Dans tout le problème,  $E$  désigne un espace vectoriel sur le corps  $\mathbb{K}$  de dimension finie  $n$  supérieure ou égale à 2, et  $\mathcal{L}(E)$  est l'algèbre des endomorphismes de  $E$ . On note  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

On note  $\mathbb{K}[f]$  la sous-algèbre commutative de  $\mathcal{L}(E)$  constituée des endomorphismes  $Q(f)$  quand  $Q$  décrit  $\mathbb{K}[X]$ .

De même, on utilise les notations suivantes, similaires à celles des matrices, pour un endomorphisme  $f$  de  $E$  :  $\text{rg}(f)$ ,  $\text{tr}(f)$ ,  $\chi_f$ ,  $\pi_f$  et  $\text{sp}(f)$ .

Enfin, on dit que  $f$  est *cyclique* si et seulement s'il existe un vecteur  $x_0$  dans  $E$  tel que  $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$  soit une base de  $E$ .

### I. Matrices compagnons et endomorphismes cycliques

**I.A -** Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

**Q 1.** Montrer que  $M$  et  $M^T$  ont même spectre.

**Q 2.** Montrer que  $M^T$  est diagonalisable si et seulement si  $M$  est diagonalisable.

**I.B - Matrices compagnons**

**Q 3.** Soit  $(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$  et  $Q(X) = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$ . On considère la matrice

$$C_Q = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & \ddots & & \vdots & -a_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 & -a_{n-2} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix}$$

Déterminer en fonction de  $Q$  le polynôme caractéristique de  $C_Q$ .

**Q 4.** Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $C_Q^T$ . Déterminer la dimension et une base du sous-espace propre associé.

**I.C - Endomorphismes cycliques**

**Q 5.** Montrer que  $f$  est cyclique si et seulement s'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est de la forme  $C_Q$ , où  $Q$  est un polynôme unitaire de degré  $n$ .

**Q 6.** Soit  $f$  un endomorphisme cyclique. Montrer que  $f$  est diagonalisable si et seulement si  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et a toutes ses racines simples.

**Q 7.** Montrer que si  $f$  est cyclique, alors  $(\text{Id}, f, f^2, \dots, f^{n-1})$  est libre dans  $\mathcal{L}(E)$  et le polynôme minimal de  $f$  est de degré  $n$ .

## I.D - Application à une démonstration du théorème de Cayley-Hamilton

**Q 8.** Soit  $x$  un vecteur non nul de  $E$ . Montrer qu'il existe un entier  $p$  strictement positif tel que la famille  $(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$  soit libre et qu'il existe  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{p-1}) \in \mathbb{K}^p$  tel que :

$$\alpha_0 x + \alpha_1 f(x) + \dots + \alpha_{p-1} f^{p-1}(x) + f^p(x) = 0$$

**Q 9.** Justifier que  $\text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$  est stable par  $f$ .

**Q 10.** Montrer que  $X^p + \alpha_{p-1}X^{p-1} + \dots + \alpha_0$  divise le polynôme  $\chi_f$ .

**Q 11.** Démontrer que  $\chi_f(f)$  est l'endomorphisme nul.

## II. Etude des endomorphismes cycliques

### II.A - Endomorphismes cycliques nilpotents

Dans cette sous-partie, on suppose que  $f$  est un endomorphisme nilpotent de  $E$ . On note  $r$  le plus petit entier naturel tel que  $f^r = 0$ .

**Q 12.** Montrer que  $f$  est cyclique si et seulement si  $r = n$ . Préciser alors la matrice compagnon.

**II.B** - Dans cette sous-partie, on suppose  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .

On suppose que  $(\text{Id}, f, f^2, \dots, f^{n-1})$  est libre et on se propose de montrer que  $f$  est cyclique.

On factorise le polynôme caractéristique de  $f$  sous la forme

$$\chi_f(X) = \prod_{k=1}^p (X - \lambda_k)^{m_k}$$

où les  $\lambda_k$  sont les  $p$  valeurs propres deux à deux distinctes de  $f$  et les  $m_k$  de  $\mathbb{N}^*$  leurs ordres de multiplicité respectifs.

Pour  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , on pose  $F_k = \ker((f - \lambda_k \text{Id}_E)^{m_k})$ .

**Q 13.** Montrer que les sous-espaces vectoriels  $F_k$  sont stables et que  $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_p$ .

Pour  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , on note  $\varphi_k$  l'endomorphisme induit par  $f - \lambda_k \text{Id}$  sur le sous-espace vectoriel  $F_k$ ,

$$\varphi_k : \begin{cases} F_k \rightarrow F_k \\ x \mapsto f(x) - \lambda_k x \end{cases}$$

**Q 14.** Justifier que  $\varphi_k$  est un endomorphisme nilpotent de  $F_k$ .

On note  $\nu_k$  le plus petit entier naturel tel que  $\varphi_k^{\nu_k} = 0$ .

**Q 15.** Pourquoi a-t-on  $\nu_k \leq \dim(F_k)$  ?

**Q 16.** Montrer, avec l'hypothèse proposée, que pour tout  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , on a  $\nu_k = m_k$ .

**Q 17.** Expliciter la dimension de  $F_k$  pour  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , puis en déduire l'existence d'une base  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  de  $E$  dans laquelle  $f$  a une matrice diagonale par blocs, ces blocs appartenant à  $\mathcal{M}_{m_k}(\mathbb{C})$  et étant de la forme

$$\begin{pmatrix} \lambda_k & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1 & \lambda_k & \ddots & & & \vdots \\ 0 & 1 & \lambda_k & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \lambda_k & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & \lambda_k \end{pmatrix}$$

On pose  $x_0 = u_1 + u_{m_1+1} + \dots + u_{m_1+\dots+m_{p-1}+1}$ .

**Q 18.** Déterminer les polynômes  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tels que  $Q(f)(x_0) = 0$ .

**Q 19.** Justifier que  $f$  est cyclique.

## Problème 1

### I.

**Q 1.** La fonction  $t \mapsto \frac{1}{k}$  est positive, continue et décroissante sur  $]0, +\infty[$ , donc pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq 2$

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{k} \leq \int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt$$

donc en additionnant ces inégalités pour  $k$  variant de 2 à  $n$ , on obtient

$$\sum_{k=2}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt = \int_2^{n+1} \frac{1}{t} dt \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt = \int_1^n \frac{1}{t} dt$$

donc

$$1 + \ln(n+1) - \ln 2 \leq H_n \leq 1 + \ln n$$

Comme  $1 + \ln n \sim 1 + \ln(n+1) - \ln 2 \sim \ln n$ , par encadrement, on en déduit que  $H_n \sim \ln n$ .

**Q 2.**  $J_{n+1} - J_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln n = \frac{1}{n+1} + \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) = \frac{1}{n+1} + \left(-\frac{1}{n+1} - \frac{1}{2(n+1)^2} + o\left(\frac{1}{(n+1)^2}\right)\right) = -\frac{1}{2(n+1)^2} + o\left(\frac{1}{(n+1)^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{-1}{2(n+1)^2}$

Or la série  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge donc par comparaison de séries à termes de signe constant, la série  $\sum_{n \geq 1} (J_{n+1} - J_n)$  converge.

De plus, d'après une célèbre inégalité  $\ln(1+x) \leq x$ , pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $J_{k+1} - J_k \leq 0$ .

**Q 3.** D'après le cours, comme la série télescopique  $\sum_{n \geq 1} (J_{n+1} - J_n)$  converge, la suite  $(J_n)$  converge. On note  $\gamma$  sa limite.

Pour  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{k=1}^N J_{k+1} - J_k = J_{N+1} - J_1 = J_{N+1} - 1 \leq 0$  (somme de termes négatifs). Donc par passage à la limite, on obtient  $\gamma - 1 \leq 0$ , donc  $\gamma \leq 1$ .

Enfin, en reprenant les inégalités de la question **Q 1**, on a pour tout  $k \geq 1$ ,  $\int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{k}$  donc en additionnant pour  $k$  variant de 1 à  $n$ , on obtient  $\ln(n+1) \leq H_n$  donc  $\ln n \leq H_n$ , donc  $J_n \geq 0$  : par passage à la limite,  $\gamma \geq 0$ .

### II.

**Q 4.**  $h : t \mapsto \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t}$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .

Quand  $t \geq 1$ ,  $|h(t)| \leq e^{-at} + e^{-bt}$  et  $t \mapsto e^{-at}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ , de même que  $t \mapsto e^{-bt}$ , donc par comparaison de fonctions positives,  $h$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ .

Quand  $t \rightarrow 0$ ,  $h(t) \rightarrow (b-a)$  donc on a une fausse singularité en 0 :  $h$  est intégrable sur  $]0, 1]$ .

Au total,  $h$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

**Q 5.** On pose  $h : (x, t) \mapsto \frac{e^{-xt} - e^{-bt}}{t}$  sur  $]0, +\infty[^2$ . Il est clair que  $h$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[^2$ .

Pour tout  $t > 0$ ,  $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = -e^{-xt}$ .

Soit  $A > 0$ , alors pour tout  $t > 0$  et  $x \geq A$ ,  $\left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-At}$  et  $t \mapsto e^{-At}$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

D'après le th. de dérivation sous le signe  $\int$ ,  $g$  est de classe  $C^1$  sur  $[A, +\infty[$ . Comme ceci est vrai pour tout  $A > 0$ ,

$g$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[ = \bigcup_{A > 0} [A, +\infty[$ . Et pour tout  $x > 0$ ,  $g'(x) = \int_0^{+\infty} -e^{-xt} dt = \left[ \frac{e^{-xt}}{x} \right]_{t=0}^{+\infty} = \frac{-1}{x}$ .

On en déduit l'existence d'une constante  $C$  telle que pour tout  $x > 0$ ,  $g(x) = -\ln x + C$ . Mais comme  $g(b) = 0$ , on a alors  $C = \ln b$ .

Conclusion : pour tout  $x > 0$ ,  $g(x) = \ln b - \ln x$ . En particulier,  $I(a, b) = \ln b - \ln a = \ln \frac{b}{a}$ .

**Q 6.** Soit  $t > 0$ , alors la suite géométrique  $(e^{-nt})$  de raison  $e^{-t} \in ]0, 1[$  est convergente, donc sa série différence associée l'est aussi.

$$\text{Donc } \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-nt} - e^{-(n+1)t}}{t} = \frac{1}{t} \sum_{n=0}^{+\infty} (e^{-nt} - e^{-(n+1)t}) = \frac{1}{t} (1 - \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-(n+1)t}) = \frac{1}{t}.$$

Pour la même raison, la série géométrique  $\sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt}$  converge :  $\sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt} = \frac{1}{1 - e^{-t}}$

$$\text{donc } e^{-t} \left( \frac{1}{1 - e^{-t}} - \frac{1}{t} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-(n+1)t} - \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{-(n+1)t} - e^{-(n+2)t}}{t} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( e^{-(n+1)t} - \frac{e^{-(n+1)t} - e^{-(n+2)t}}{t} \right)$$

**Q 7.** On pose  $\psi : t \mapsto e^{-t} \left( \frac{1}{1 - e^{-t}} - \frac{1}{t} \right)$ . De manière évidente,  $\psi$  est continue sur  $]0, +\infty[$  et pour tout  $t > 0$ ,

$$\psi(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \psi_n(t) \text{ où on a posé } \psi_n : t \mapsto e^{-(n+1)t} - \frac{e^{-(n+1)t} - e^{-(n+2)t}}{t}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\psi_n$  est continue sur  $]0, +\infty[$  et

— quand  $t \rightarrow 0$ ,  $\psi_n(t) \rightarrow 0$  en utilisant un d.l. de exp en 0 à l'ordre 1 (je ne détaille pas)

— quand  $t \rightarrow +\infty$ ,  $\psi_n(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$

Donc  $\psi_n$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

$$\text{De plus, } \int_0^{+\infty} |\psi_n| = \int_0^{+\infty} \psi_n = \int_0^{+\infty} e^{-(n+1)t} dt - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-(n+1)t} - e^{-(n+2)t}}{t} dt = \frac{1}{n+1} - \ln \frac{n+2}{n+1} \text{ d'après Q 5.}$$

Autrement dit,  $\int_0^{+\infty} |\psi_n| = J_{n+1} - J_{n+2}$  qui est le terme général d'une série convergente d'après **Q 2**.

Donc d'après le th. d'intégration terme à terme et la question **Q 3**,

$$\int_0^{+\infty} \psi(t) dt = \int_0^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} \psi_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} \psi_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (J_{n+1} - J_{n+2}) = \gamma$$

### III.

**Q 8.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La fonction  $u \mapsto \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u}$  est continue sur  $]0, n]$  et à l'aide du d.l. de  $x \mapsto (1-x)^n$  en 0 à l'ordre 1, elle a pour limite 1 en 0. Donc elle est intégrable sur  $]0, n]$ .

$$\text{On effectue le changement de variables } x = \frac{u}{n} : A = \int_0^n \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du = \int_0^1 \frac{1 - (1-x)^n}{x} dx$$

$$\text{puis le changement de variables } t = 1 - x : A = \int_1^0 \frac{1 - t^n}{1-t} (-dt) = \int_0^1 \frac{1 - t^n}{1-t} dt.$$

$$\text{Or pour } t \in [0, 1[, \frac{1 - t^n}{1-t} = \sum_{k=0}^{n-1} t^k \text{ donc } A = \int_0^1 \sum_{k=0}^{n-1} t^k dt = \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^1 t^k dt = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k+1} = H_n$$

**Q 9.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après **Q 8**,  $J_n = H_n - \ln n = \int_0^n \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du - \int_1^n \frac{1}{t} dt$  donc

$$J_n = \int_0^1 \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du + \int_1^n \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du - \int_1^n \frac{1}{u} du = \int_0^1 \frac{1 - \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du - \int_0^1 \frac{\left(1 - \frac{u}{n}\right)^n}{u} du$$

**Q 10.** Soit  $t \geq 1$ . IL existe un entier  $n_0$  (dépendant de  $u$ ) tel que  $n_0 \geq t$ , donc pour tout  $n \geq n_0$ ,  $f_n(t) = \frac{\left(1 - \frac{t}{n}\right)^n}{t}$ .

$$\text{Or } \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n = e^{n \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} e^{-t} \text{ donc } f_n(t) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{e^{-t}}{t}.$$

La suite de fonctions  $(f_n)$  converge donc simplement sur  $[1, +\infty[$  vers  $t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$ .

**Q 11.** On pose  $\alpha : u \mapsto \frac{e^{-u}}{u}$  :  $\alpha$  est continue sur  $[1, +\infty[$  et  $0 \leq \alpha(u) \leq e^{-u}$ , donc comme  $u \mapsto e^{-u}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ , par comparaison de fonctions positives,  $\alpha$  l'est aussi.

On pose  $\beta : u \mapsto \frac{1 - e^{-u}}{u}$  :  $\beta$  est continue sur  $]0, 1]$  et a une limite finie en 0, donc elle est intégrable sur  $]0, 1]$ .

**Q 12.** Par définition de  $f_n$ , on remarque que  $\int_1^n \frac{(1 - \frac{u}{n})^n}{u} du = \int_1^{+\infty} f_n(u) du$ . On applique donc le th. de convergence dominée :

— la suite  $(f_n)$  converge simplement vers la fonction  $u \mapsto \frac{e^{-u}}{u}$  sur  $[1, +\infty[$

— d'après la célèbre inégalité  $\ln(1+x) \leq x$ , on en déduit que pour tout  $u \in [1, n]$ ,  $0 \leq \left(1 - \frac{u}{n}\right)^n = \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{u}{n}\right)\right) \leq \exp\left(n \times \frac{-u}{n}\right) = e^{-u}$

d'où la domination pour tout  $u \in [1, +\infty[$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $|f_n(u)| \leq \frac{e^{-u}}{u} \leq e^{-u}$

— la fonction  $u \mapsto e^{-u}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$

D'après le th. de convergence dominée,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^n \frac{(1 - \frac{u}{n})^n}{u} du = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^{+\infty} f_n = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$ .

**Q 13.** De la même façon, on montre que

— pour tout  $u \in ]0, 1]$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - (1 - \frac{u}{n})^n}{u} = \frac{1 - e^{-u}}{u}$ .

— pour tout  $u \in ]0, 1]$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\left| \frac{1 - (1 - \frac{u}{n})^n}{u} \right| = \frac{1}{n} \cdot \frac{1 - (1 - \frac{u}{n})^n}{1 - (1 - \frac{u}{n})} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(1 - \frac{u}{n}\right)^k \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} 1 = 1$

— la fonction  $u \mapsto 1$  est intégrable sur  $]0, 1]$ .

D'après le th. de convergence dominée,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{1 - (1 - \frac{u}{n})^n}{u} du = \int_0^1 \frac{1 - e^{-u}}{u} du$ .

Donc d'après **Q 9**,  $J_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{1 - e^{-u}}{u} du - \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$  par opérations sur les suites convergentes. Mais comme  $(J_n)$  converge vers  $\gamma$ , on en déduit par unicité de la limite que

$$\gamma = \int_0^1 \frac{1 - e^{-u}}{u} du - \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$$

**Q 14.** Sur chacune des deux intégrales précédentes, on effectue une intégration par parties :

— sous réserve de convergence,  $\int_0^1 \frac{1 - e^{-u}}{u} du = [(1 - e^{-u}) \ln u]_{u=0}^1 - \int_0^1 e^{-u} \ln u du$

or le crochet est convergent, car  $(1 - e^{-u}) \ln u \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u \ln u \xrightarrow{u \rightarrow 0} 0$  et en 1,  $(1 - e^{-u}) \ln u = 0$ , donc comme la première

intégrale est convergente, l'intégration par parties est licite :  $\int_0^1 \frac{1 - e^{-u}}{u} du = - \int_0^1 e^{-u} \ln u du$

— sous réserve de convergence,  $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = [e^{-u} \ln u]_{u=1}^{+\infty} + \int_1^{+\infty} e^{-u} \ln u du$

or le crochet est convergent, car  $e^{-u} \ln u \xrightarrow{u \rightarrow +\infty} 0$  et en 1,  $e^{-u} \ln u = 0$ , donc comme la première intégrale est

convergente, l'intégration par parties est licite :  $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = + \int_1^{+\infty} e^{-u} \ln u du$

d'après **Q 13**, on a donc

$$\gamma = - \int_0^1 e^{-u} \ln u du - \int_1^{+\infty} e^{-u} \ln u du = - \int_0^{+\infty} \ln(t) e^{-t} dt$$

## Problème 2

Corrigé d'Edouard Lucas.

# I.

## I.A -

**Q 1.** On a  $\chi_M = \det(XI_n - M) = \det((XI_n - M)^\top) = \det(XI_n - M^\top) = \chi_{M^\top}$  donc

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda \in \text{sp}(M) \Leftrightarrow \chi_M(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \chi_{M^\top}(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda \in \text{sp}(M^\top)$$

Ainsi  $\text{sp}(M) = \text{sp}(M^\top)$  et donc  $M$  et  $M^\top$  ont même spectre

**Q 2.**

$\Leftarrow$  : On suppose que  $M$  est diagonalisable. ce qui nous fournit  $P \in GL_n(\mathbb{K})$  et  $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  diagonale telles que  $M = PDP^{-1}$ , donc  $M^\top = (P^{-1})^\top D^\top P^\top = (P^\top)^{-1} DP^\top$ , d'où  $M^\top$  est diagonalisable.

$\Rightarrow$  : On suppose que  $M^\top$  est diagonalisable. Pour montrer que  $M$  est diagonalisable, on utilise l'implication précédente en remarquant que  $M = (M^\top)^\top$ .

On a bien montré que  $M^\top$  est diagonalisable si et seulement si  $M$  est diagonalisable

## I.B -

**Q 3.** On montre que  $\chi_{C_Q} = Q$  par récurrence sur  $\text{deg}(Q) = n \geq 2$ .

**Initialisation :** On suppose que  $\text{deg}(Q) = 2$  ainsi  $Q = X^2 + a_1X + a_0$  et  $C_Q = \begin{pmatrix} 0 & -a_0 \\ 1 & -a_1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$

On a  $\chi_{C_Q} = X^2 - \text{tr}(C_Q)X + \det(C_Q) = X^2 + a_1X + a_0$  ce qui prouve l'initialisation

**Hérédité :** Soit l'entier  $n \geq 2$ . On suppose la propriété vraie pour tout polynôme unitaire de degré  $n$ .

On considère  $Q(X) = X^{n+1} + a_nX^n + \dots + a_0$  où les  $a_i \in \mathbb{K}$ . On a en développant par rapport à la première ligne :

$$\chi_{C_Q} = \begin{vmatrix} X & \dots & \dots & \dots & 0 & a_0 \\ -1 & X & \dots & \dots & 0 & a_1 \\ 0 & -1 & \ddots & & \vdots & a_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 & X & a_{n-1} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & X + a_n \end{vmatrix}_{[n+1]} = X \begin{vmatrix} -X & \dots & \dots & 0 & a_1 \\ -1 & \ddots & & \vdots & a_2 \\ \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \dots & \dots & -1 & X & a_{n-1} \\ \dots & \dots & 0 & -1 & X + a_n \end{vmatrix}_{[n]} + (-1)^{n+2} a_0 \begin{vmatrix} -1 & X & \dots & \dots & 0 \\ 0 & -1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 & X \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 \end{vmatrix}_{[n]}$$

Je note  $R = X^n + a_nX^{-1} + \dots + a_1$  et on a  $\chi_{C_Q} = X \cdot \chi_{C_R} + a_0(-1)^{2n+2}$

Par hypothèse, on a  $\chi_{C_R} = R$  donc  $\chi_{C_Q} = XR + a_0 = Q$

**Conclusion :** On a montré par récurrence que la propriété était vraie pour tout polynôme unitaire de degré  $\geq 2$

En particulier  $Q$  est le polynôme caractéristique de  $C_Q$

**Q 4.** On a  $(C_Q)^\top = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \\ -a_0 & -a_1 & \dots & & -a_{n-1} \end{pmatrix}$ . On a  $\chi_{C_Q^\top} = \chi_{C_Q} = Q$  ainsi  $Q(\lambda) = 0$ .

Soit  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ ,

$$(C_Q)^\top X = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 & = \lambda x_1 \\ x_3 & = \lambda x_2 \\ \vdots & \\ x_n & = \lambda x_{n-1} \\ -a_0 x_1 & - \dots - a_{n-1} x_n = \lambda x_n \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = \lambda x_1 \\ x_3 = \lambda^2 x_1 \\ \vdots \\ x_n = \lambda^{n-1} x_1 \\ (-a_0 - a_1 \lambda - \dots - a_{n-1} \lambda^{n-1}) x_1 = \lambda^n x_1 \end{cases}$$

$$\text{Ainsi } (C_Q)^\top X = \lambda X \Leftrightarrow \begin{cases} \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, x_i = \lambda^{i-1} x_1 \\ Q(\lambda) x_1 = 0 \end{cases}$$

Comme  $\lambda$  est racine de  $Q$ , alors

$$\dim(E_\lambda(C_Q^T)) = 1, E_\lambda(C_Q^T) = \text{vect}(X_\lambda) \text{ où } X_\lambda = \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \vdots \\ \lambda^{n-1} \end{pmatrix}$$

**I.C -**

**Q 5.**

$\Rightarrow$  : On suppose que  $f$  est cyclique.

Ceci nous fournit  $x_0 \in E$  tel que  $\mathcal{B} = (x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$  soit une base de  $E$ .

Il existe alors  $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$  tel que  $f^n(x_0) = \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i f^i(x_0)$ . Je pose alors  $Q = X^n + \sum_{i=0}^{n-1} (-\lambda_i) X^i \mathbb{K}[X]$ , de sorte que  $Q$  est unitaire de degré  $n$  et  $\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = C_Q$

$\Leftarrow$  : On suppose qu'il existe une base  $\mathcal{B} = (e_0, e_1, \dots, e_{n-1})$  de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est de la forme  $C_Q$ , où  $Q$  est un polynôme unitaire de degré  $n$ .

Ainsi  $\forall i \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$ ,  $f(e_i) = e_{i+1}$ , donc  $(e_0, f(e_0), f^2(e_0), \dots, f^{n-1}(e_0))$  est une base de  $E$  et donc  $f$  est cyclique.

$f$  est cyclique si et seulement s'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est de la forme  $C_Q$  où  $Q$  est un polynôme unitaire de degré  $n$

**Q 6.**

$\Leftarrow$  : On suppose que  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et a toutes ses racines simples. Ainsi  $|\text{sp}(f)| = \deg(\chi_f) = \dim E$ , donc  $f$  est diagonalisable d'après le cours.

$\Leftarrow$  : On suppose que  $f$  est diagonalisable. Comme  $f$  est cyclique, ceci nous fournit  $\mathcal{B}$  une base de  $E$  et  $Q \in \mathbb{K}[X]$  unitaire de degré  $n$  tel que  $\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = C_Q$  d'après **Q 5**.

Ainsi  $C_Q$  est diagonalisable et il en est de même pour  $C_Q^T$  d'après **Q 2**.

$$\text{Ainsi } \mathbb{K}^n = \bigoplus_{\lambda \in \text{sp}(f)} E_\lambda(C_Q^T) \text{ d'où } n = \sum_{\lambda \in \text{sp}(C_Q^T)} \dim(E_\lambda(C_Q^T))$$

or on a  $\forall \lambda \in \text{sp}(C_Q^T)$ ,  $\dim(E_\lambda(C_Q^T)) = 1$  d'après **Q 4** donc  $|\text{sp}(C_Q^T)| = n$

or d'après **Q 1** :  $\text{sp}(C_Q^T) = \text{sp}(C_Q) = \text{sp}(f)$

donc  $f$  admet  $n$  valeurs propres distinctes dans  $\mathbb{K}$

donc  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et a toutes ses racines simples

Ainsi  $f$  est diagonalisable si et seulement si  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et a toutes ses racines simples

**Q 7.** On suppose que  $f$  est cyclique.

Soit  $(\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$  tel que  $\sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i f^i = 0_{\mathcal{L}(E)}$ . Montrons  $\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,  $\lambda_i = 0$ .

Comme  $f$  est cyclique, ceci nous fournit  $x \in E$  tel que  $\mathcal{B} = (x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  soit une base de  $E$  donc

$$\sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i f^i(x) = 0_{\mathcal{L}(E)}(x) = 0_E,$$

ainsi  $\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,  $\lambda_i = 0$  car  $\mathcal{B}$  est libre. Alors  $(\text{Id}, f, f^2, \dots, f^{n-1})$  est libre dans  $\mathcal{L}(E)$

Je note  $d$  le degré de  $\pi_f$ . D'après le cours on a  $d = \dim(\mathbb{K}[f])$ .

Or  $(\text{Id}, f, f^2, \dots, f^{n-1})$  est libre dans  $\mathbb{K}[f]$  donc  $d \geq n$ .

De plus d'après Cayley-Hamilton, on a  $\chi_f$  est annulateur de  $f$  d'où  $\pi_f \mid \chi_f$  or ce sont des polynômes non nuls. Ainsi on a  $d = \deg(\pi_f) \leq \deg(\chi_f) = n$ ,

donc  $n = d$  d'où le polynôme minimal de  $f$  est de degré  $n$

**I.D -**

**Q 8.** On note  $N_x = \{m \in \mathbb{N}^* \mid (f^i(x))_{0 \leq i \leq m-1} \text{ libre}\}$ .

On sait que  $1 \in N_x$  car  $x \neq 0_E$  et que  $\forall m \geq n$ ,  $m \notin N_x$  car  $\dim E = n$ . Ainsi  $N_x$  est une partie de  $\mathbb{N}^*$  non vide majorée par  $n-1$ , donc  $N_x$  admet un plus grand élément  $p \in \mathbb{N}^*$ .

Ainsi la famille  $(f^i(x))_{0 \leq i \leq p-1}$  est libre et la famille  $(f^i(x))_{0 \leq i \leq p}$  est liée.



On a bien l'existence de  $p \in \mathbb{N}^*$  et de  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{p-1}) \in \mathbb{K}^p$  tels que la famille  $(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$  est libre et  $\alpha_0 x + \alpha_1 f(x) + \dots + \alpha_{p-1} f^{p-1}(x) + f^p(x) = 0$

**Q 9.** On a  $f(\text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))) = \text{Vect}(f(x), f^2(x), f^3(x), \dots, f^p(x))$  car  $f$  linéaire, or  $f^p(x) = -\alpha_0 x - \alpha_1 f(x) + \dots - \alpha_{p-1} f^{p-1}(x) \in \text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$ , d'où  $f(\text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))) \subset \text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$ .

Ainsi  $\text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$  est stable par  $f$

**Q 10.** Je note alors  $\tilde{f}$  l'endomorphisme induit par  $f$  sur  $\text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$ .

D'après ce qui précède  $\mathcal{B} = (x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$  est une base de  $\text{Vect}(x, f(x), f^2(x), \dots, f^{p-1}(x))$ .

On remarque que  $\text{mat}_{\mathcal{B}}(\tilde{f}) = C_Q$  en notant  $Q = \alpha_0 + \alpha_1 X + \dots + \alpha_{p-1} X^{p-1} + X^p$

d'où  $\chi_{\tilde{f}} = Q$  or  $\chi_{\tilde{f}} | \chi_f$  car  $\tilde{f}$  induit par  $f$

On a montré que  $X^p + \alpha_{p-1} X^{p-1} + \dots + \alpha_0$  divise le polynôme  $\chi_f$

**Q 11.** En reprenant les notations précédentes, on a  $Q(f)(x) = 0$  et il existe  $P \in \mathbb{K}[X]$  tel que  $PQ = \chi_f$ .

Ainsi  $\chi_f(f) = P(f) \circ Q(f)$ , donc  $\chi(f)(x) = P(f)[Q(f)(x)] = P(f)(0) = 0$  car  $P(f)$  linéaire

On a ainsi montré que :  $\forall x \in E, \chi(f)(x) = 0$ . Or  $\chi(f) \in \mathcal{L}(E)$ , d'où  $\chi_f(f)$  est l'endomorphisme nul

## II.

### II.A -

**Q 12.**

$\Rightarrow$  : On suppose  $f$  cyclique alors  $\text{deg}(\pi_f) = n$  d'après 7. De plus d'après le cours,  $\chi_f = X^n$  car  $f$  nilpotente.

Or  $\pi_f | \chi_f$  selon Cayley-Hamilton et  $\pi_f$  est unitaire par définition, donc  $\pi_f = X^n$ , ainsi  $f^n = 0$  et  $\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, f^i \neq 0$ , d'où  $r = n$ .

$\Leftarrow$  : On suppose que  $r = n$  donc  $f^n = 0$  et  $f^{n-1} \neq 0$ . Ceci nous fournit  $x \in E$  tel que  $f^{n-1}(x) \neq 0$

Soit  $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1} \in \mathbb{K}$  tels que  $\sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i f^i(x) = 0$ . On montre que  $\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \lambda_i = 0$

On suppose, par l'absurde, que la propriété est fautive.

Je note alors  $j$  le minimum de  $\{i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket / \lambda_i \neq 0\}$ .

$$\text{Ainsi } 0 = f^{n-1-j} \left( \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i f^i(x) \right) = f^{n-1-j} \left( \sum_{i=j}^{n-1} \lambda_i f^i(x) \right) = \lambda_j f^{n-1}(x) + \sum_{i=j}^{n-1} \lambda_i f^{n-1+i-j}(x).$$

Or  $\forall i \geq j, f^i(x) = 0$  donc  $\lambda_j f^{n-1}(x) = 0$  et  $\lambda_j \neq 0$ , d'où  $f^{n-1}(x) = 0$  ce qui est absurde.

Ainsi  $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  est une famille libre composée de  $n$  vecteurs de  $E$  et  $\dim E = n$ , donc  $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  est une base de  $E$ , donc  $f$  est cyclique.

On a montré que  $f$  est cyclique si et seulement si  $r = n$

On remarque que la matrice compagnon associée est unique car les coefficients de cette matrices sont donnés par ceux du polynôme caractéristique.

On sait que si  $f$  est cyclique et nilpotente, alors  $\chi_f = X^n$

ainsi la matrice compagnon de  $f$  dans ce cas est

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \ddots & & \vdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

## II.B -

**Q 13.** C'est du cours. Dans cette question et les quatre qui suivent, on demande en fait de donner les démonstrations du cours. Donc je ne rédige pas, je vous renvoie à votre cours.

**Q 14.** Pareil.

**Q 15.** C'est encore du cours.

**Q 16.** Et encore du cours.

**Q 17.** C'est encore du cours.

**Q 18.** Soit  $(\lambda_i)_{0 \leq i \leq n-1} \in \mathbb{K}^n$  tel que  $\sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i f^i(x_0) = 0$  Je note  $Q = \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i X^i$  de sorte que  $Q(f)(x_0) = 0$

ainsi  $\prod k = 1p(X - \lambda_k)^{m_k} | Q$  d'après la question précédente or  $\deg(Q) \leq n - 1 < n = \deg\left(\prod k = 1p(X - \lambda_k)^{m_k}\right)$

donc  $Q$  est le polynôme nul et ainsi  $\forall i \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, \lambda_i = 0$

donc  $(f^i(x_0))_{0 \leq i \leq n-1}$  est une famille libre de  $n$  vecteurs de  $E$  et  $n = \dim E$

d'où  $(f^i(x_0))_{0 \leq i \leq n-1}$  est une base de  $E$  ce qui justifie que  $f$  est cyclique

**Q 19.** Voir réponse précédente.