

## Problème 1 - Transformation d'Abel et applications

On rappelle la convention habituelle sur les symboles  $\sum$  : si  $p > q$ , alors  $\sum_{k=p}^q \dots = 0$ .

### I. Transformation d'Abel

Soient  $(a_n)$ ,  $(b_n)$  deux suites réelles. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $B_n = \sum_{k=0}^n b_k$ .

**Q 1.** Montrez que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_{k=0}^n a_k b_k = a_n B_n + \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) B_k$ .

**Q 2.** Dans cette question, on suppose que

- la suite  $(B_n)$  est bornée;
- la suite  $(a_n)$  converge vers 0;
- la série  $\sum_{n \geq 0} (a_{n+1} - a_n)$  est absolument convergente.

Montrez que la série  $\sum_{n \geq 0} (a_{n+1} - a_n) B_n$  converge, puis que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n b_n$  converge aussi et que  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n b_n =$

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (a_n - a_{n+1}) B_n.$$

**Q 3.** Dans cette question, on suppose que

- la suite  $(B_n)$  est bornée;
- la suite  $(a_n)$  est positive, décroissante et converge vers 0.

Montrez que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n b_n$  converge.

**Q 4.** Énoncez le critère spécial des séries alternées et démontrez-le à l'aide de ce qui précède.

### II. Application à l'étude d'une série trigonométrique

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in \mathbb{R}$ , on pose  $C_n(x) = \sum_{k=1}^n \cos(kx)$  et  $S_n(x) = \sum_{k=1}^n \sin(kx)$ .

**Q 5.** On suppose  $x \neq 0 [2\pi]$ . Calculez  $\sum_{k=1}^n e^{ikx}$  puis déduisez-en que

$$C_n(x) = \frac{-1}{2} + \frac{\sin((2n+1)\frac{x}{2})}{2 \sin(\frac{x}{2})}$$

$$S_n(x) = \frac{\sin(n\frac{x}{2}) \sin((n+1)\frac{x}{2})}{\sin(\frac{x}{2})}$$

**Q 6.** À l'aide de la question **Q 3**, montrez la convergence de la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{\sin(nx)}{n}$  pour toute valeur de  $x$ .

On pose désormais  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(nx)}{n}$ .

**Q 7.**

a) Justifiez que  $f$  est impaire et  $2\pi$ -périodique.

b) Pour  $x \in ]0, \pi[$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ , montrez que  $\sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = \frac{\pi - x}{2} - \frac{1}{2} \int_x^\pi \frac{\sin((2n+1)\frac{t}{2})}{\sin(\frac{t}{2})} dt$ .

**Q 8.** Soit  $x \in ]0, \pi[$ . Pour  $t \in [x, \pi]$ , on pose  $h(t) = \frac{1}{\sin(\frac{t}{2})}$ .

a) Justifiez que  $h$  est de classe  $C^1$  sur  $[x, \pi]$  et que  $h'$  y est bornée. On note  $M_x = \sup_{[x, \pi]} |h'|$ .

b) Montrez que  $\int_x^\pi h(t) \sin((2n+1)\frac{t}{2}) dt = \frac{2}{2n+1} \left( \frac{\cos((2n+1)\frac{x}{2})}{\sin(\frac{x}{2})} + \int_x^\pi h'(t) \cos((2n+1)\frac{t}{2}) dt \right)$ .

**Q 9.** Soit  $x \in ]0, \pi[$ .

a) Montrez que  $\left| \int_x^\pi h(t) \sin((2n+1)\frac{t}{2}) dt \right| \leq \frac{2}{2n+1} \left( \frac{1}{\sin(\frac{x}{2})} + (\pi-x)M_x \right)$ .

b) Déduisez-en que  $f(x) = \frac{\pi-x}{2}$ .

**Q 10.**

a) Montrez que pour tout  $x \in ]0, 2\pi[$ ,  $f(x) = \frac{\pi-x}{2}$ .

b) Donnez l'allure de la courbe de  $f$  sur  $[-2\pi, 4\pi]$ .

## Problème 2

Soit  $\alpha$  un réel positif ou nul. On définit la suite réelle  $u$  par récurrence :  $u_1 > 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_{n+1} = u_n + \frac{1}{n^\alpha u_n}$ .

### I. Préliminaires

**Q 1.** On note  $s_n(\alpha) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$ . Il est bien connu que si  $\alpha = 1$ , alors  $s_n(1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln n$ .

Montrez que :

— si  $\alpha > 1$ , alors pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $s_n(\alpha) \leq \frac{\alpha}{\alpha-1}$  ;

— si  $\alpha < 1$ , alors  $s_n(\alpha) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$  ;

**Q 2.** Déterminez le signe et la monotonie de la suite  $u$ .

### II. Cas $\alpha > 1$

Dans cette partie, on traite le cas où  $\alpha > 1$ .

**Q 3.** Donnez une constante  $K > 0$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 \leq u_{n+1} - u_n \leq \frac{K}{n^\alpha}$ . Déduisez-en que la suite  $u$  converge. On note  $\ell$  sa limite.

**Q 4.** Montrez que  $\ell \leq u_1 + \frac{\alpha}{(\alpha-1)u_1}$ .

### III. Cas $0 \leq \alpha \leq 1$ .

Dans cette partie, on suppose  $0 \leq \alpha \leq 1$ . On étudie d'abord la limite de la suite  $(u_n)$  puis on cherche un équivalent simple de  $u_n$  quand  $n$  tend vers l'infini.

**Q 5.** Montrez par l'absurde que la suite  $u$  diverge vers  $+\infty$ . Déduisez-en que  $u_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ .

**Q 6.** On suppose  $0 \leq \alpha < 1$  dans cette question.

a) Montrez que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_{k+1}^2 - u_k^2 = \frac{2}{k^\alpha} + \frac{1}{k^{2\alpha} u_k^2}$ . Déduisez-en un équivalent de  $u_{k+1}^2 - u_k^2$  quand  $k \rightarrow +\infty$ .

b) Déduisez-en que  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2}{1-\alpha}} n^{\frac{1-\alpha}{2}}$ .

**Q 7.** En vous inspirant que la question précédente, montrez que dans le cas où  $\alpha = 1$ , on a  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2 \ln n}$ .

## Problème 3 - Séries de Engel

Soit  $\mathcal{C}$  l'ensemble des suites  $u$  d'entiers naturels, croissantes et telles que  $u_0 \geq 2$ .

À toute suite  $u \in \mathcal{C}$ , on associe la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n}$ .

**Q 1.** Montrez que pour tout  $u \in \mathcal{C}$ , la série associée converge. On pose  $S(u) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n}$ . Justifiez  $0 < S(u) \leq 1$ .

**Q 2.**

- Un cas particulier : dans cette question,  $u$  est la suite constante égale à  $p \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$ . Calculez  $S(u)$ .
- On rappelle qu'une suite est dite stationnaire quand elle est constante à partir d'un certain rang.

Soit  $u \in \mathcal{C}$ . Montrez que si  $u$  est stationnaire, alors  $S(u)$  est un rationnel.

**Q 3.** On définit la fonction  $f$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  par  $f(t) = t \left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor + t - 1$ .

- Montrez que pour tout  $t > 0$ ,  $0 < f(t) \leq t$ , puis que l'intervalle  $]0, 1]$  est stable par  $f$ .
- Soit  $x \in ]0, 1]$ . On définit la suite  $(a_n)$  par récurrence par :  $a_0 = x$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_{n+1} = f(a_n)$ . Justifiez que la suite  $(a_n)$  est bien définie, à termes dans  $]0, 1]$  et qu'elle est décroissante.

**Q 4.** Soit  $x \in ]0, 1]$ . On reprend les notations de la question précédente. On pose maintenant  $u_n = \left\lfloor \frac{1}{a_n} \right\rfloor + 1$ .

- Vérifiez que la suite  $u$  ainsi définie appartient à  $\mathcal{C}$ . On peut donc parler du réel  $S(u)$ .
- En exprimant  $a_n u_n - 1$  en fonction de  $a_{n+1}$ , montrez que  $S(u) = x$ .

**Q 5.**

- Montrez que si  $(u, v) \in \mathcal{C}^2$  et  $u_0 < v_0$ , alors  $S(u) > S(v)$ .
- Montrez que l'application  $S$  de  $\mathcal{C}$  dans  $]0, 1]$  est une bijection.

**Q 6.** Dans la question 1, on a montré que si  $u \in \mathcal{C}$  est stationnaire, alors  $S(u)$  est un rationnel. On montre la réciproque dans cette question. On suppose donc que  $x = S(u) \in ]0, 1]$  est un rationnel, on le note  $\frac{p}{q}$  où  $(p, q) \in \mathbb{N}^{*2}$ . On reprend les notations des questions 3 et 4.

- Montrez que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $q a_n$  est un entier.
- Déduisez-en que la suite  $(a_n)$  est stationnaire, puis concluez.

**Q 7.** Une application : montrez que  $e$  n'est pas un rationnel.

## Problème 1

### I.

**Q 1.** On note que pour tout  $k \geq 1$ ,  $b_k = B_k - B_{k-1}$  et que  $b_0 = B_0$  donc

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n a_k b_k &= a_0 b_0 + \sum_{k=1}^n a_k (B_k - B_{k-1}) = a_0 B_0 + \sum_{k=1}^n a_k B_k - \sum_{k=1}^n a_k B_{k-1} \\ &= \sum_{k=0}^n a_k B_k - \sum_{k=1}^n a_k B_{k-1} = \sum_{k=0}^n a_k B_k - \sum_{k=0}^{n-1} a_{k+1} B_k = a_n B_n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k B_k - \sum_{k=0}^{n-1} a_{k+1} B_k \\ &= a_n B_n + \sum_{k=0}^n (a_k - a_{k+1}) B_k \end{aligned}$$

**Q 2.** On pose  $M$  un majorant de la suite  $(|B_n|)$ . Alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|(a_{n+1} - a_n)B_n| \leq M|a_{n+1} - a_n|$ .

Or par hypothèse, la série  $\sum |a_{n+1} - a_n|$  converge, donc d'après le th. de comparaison de séries à termes positifs (TCSTP), la série  $\sum |(a_{n+1} - a_n)B_n|$  converge, autrement dit la série  $\sum [(a_{n+1} - a_n)B_n]$  converge absolument (donc converge tout court).

Par conséquent, la suite des sommes partielles  $\sum_{k=0}^n (a_k - a_{k+1})B_k$  a une limite réelle  $L$ . Mais comme  $(a_n)$  converge vers 0 et  $(B_n)$  est bornée, la suite  $(a_n B_n)$  converge vers 0. Donc par opérations sur les limites et grâce à la relation précédente, la suite des sommes partielles de la série  $\sum a_n b_n$  converge vers aussi vers  $L$ , i.e. la série  $\sum_{n \geq 0} a_n b_n$

converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n b_n = \sum_{n=0}^{+\infty} (a_n - a_{n+1})B_n$ .

**Q 3.** La suite  $(a_n)$  est décroissante donc la série  $\sum |a_{n+1} - a_n|$  est la série télescopique  $\sum (a_n - a_{n+1})$ , qui converge, car la suite  $(a_n)$  converge. Autrement dit la série  $\sum_{n \geq 0} (a_{n+1} - a_n)$  est absolument convergente.

Les deux autres hypothèses de la question précédente sont vérifiées par les suites de cette question, donc d'après la question **Q 2**, la série  $\sum a_n b_n$  converge.

**Q 4.** Soit  $(u_n)$  une suite réelle positive qui décroît vers 0. Alors la série  $\sum (-1)^n u_n$  converge.

Pour le démontrer, on spécialise dans la question précédente  $a_n \leftarrow u_n$  et  $b_n \leftarrow (-1)^n$  : la suite  $(a_n)$  est alors positive, décroissante et converge vers 0 et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $B_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k$  vaut soit 1 si  $n$  est pair, 0 si  $n$  est impair, donc la suite  $(B_n)$  est bornée.

D'après la questions **Q 3**, la série alternée  $\sum (-1)^n u_n$  converge.

### II.

**Q 5.** Comme  $x \neq 0 \pmod{2\pi}$ ,  $e^{ikx} \neq 1$  donc  $\sum_{k=1}^n e^{ikx} = e^{ix} \frac{1 - e^{inx}}{1 - e^{ix}}$ .

Puis on pense à « l'astuce » classique : on passe par l'angle moitié.

$$\sum_{k=1}^n e^{ikx} = e^{ix} \frac{e^{inx/2}(e^{-inx/2} - e^{inx/2})}{e^{ix/2}(e^{-ix/2} - e^{ix/2})} = e^{ix} e^{i(n-1)x/2} \times \frac{\sin n \frac{x}{2}}{\sin \frac{x}{2}} = e^{i(n+1)x/2} \times \frac{\sin n \frac{x}{2}}{\sin \frac{x}{2}}.$$

Les sommes  $C_n$  et  $S_n$  sont respectivement les parties réelle et imaginaire de cette somme.

Donc  $\sum_{k=1}^n \cos kx = \cos((n+1)\frac{x}{2}) \frac{\sin(n\frac{x}{2})}{\sin(\frac{x}{2})}$ . Puis on utilise une formule de trigonométrie pour transformer le produit

du sinus et du cosinus en une somme :  $\sin a \cos b = \frac{1}{2}(\sin(a+b) + \sin(a-b))$ .

$$\sum_{k=1}^n \cos kx = \frac{\sin(n\frac{x}{2} + (n+1)\frac{x}{2}) + \sin(n\frac{x}{2} - (n+1)\frac{x}{2})}{2 \sin \frac{x}{2}} = \frac{\sin(nx + \frac{x}{2}) - \sin(\frac{x}{2})}{2 \sin \frac{x}{2}} = \frac{\sin((n + \frac{1}{2})x)}{2 \sin \frac{x}{2}} - \frac{1}{2}.$$

De même,  $S_n(x) = \frac{\sin(n\frac{x}{2}) \sin((n+1)\frac{x}{2})}{\sin(\frac{x}{2})}$ .

**Q 6.** Si  $x \equiv 0 [2\pi]$ , alors il est évident que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{\sin(nx)}{n}$  est la série nulle donc qu'elle converge.

Dans le cas contraire, la question précédente montre que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $|S_n(x)| \leq \frac{1}{|\sin(\frac{x}{2})|}$ , donc la suite  $(S_n(x))$  est bornée.

Comme la suite  $(\frac{1}{n})$  est positive, décroissante et converge vers 0, la question **Q 3** montre que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{\sin(nx)}{n}$  converge.

**Q 7.**

a) Évident :  $\sin$  est une fonction impaire et  $2\pi$ -périodique.

b) Pour  $x \in ]0, \pi[$  et  $k \in \mathbb{N}^*$ , on remarque que  $\frac{\sin(kx)}{k} = - \left[ \frac{\sin(kt)}{k} \right]_{t=x}^{\pi} = - \int_x^{\pi} \cos(kt) dt$ .

Donc par linéarité de l'intégrale,  $\sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = - \sum_{k=1}^n \int_x^{\pi} \cos(kt) dt = - \int_x^{\pi} \left( \sum_{k=1}^n \cos(kt) \right) dt = - \int_x^{\pi} C_n(t) dt$ .

D'après la question précédente,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} &= - \int_x^{\pi} \left( \frac{\sin((2n+1)\frac{t}{2})}{2 \sin \frac{t}{2}} - \frac{1}{2} \right) dt = - \frac{1}{2} \int_x^{\pi} \frac{\sin((2n+1)\frac{t}{2})}{\sin(\frac{t}{2})} dt + \int_x^{\pi} \frac{1}{2} dt \\ &= - \frac{1}{2} \int_x^{\pi} \frac{\sin((2n+1)\frac{t}{2})}{\sin(\frac{t}{2})} dt + \frac{\pi - x}{2}. \end{aligned}$$

**Q 8.**

a)  $h$  est de classe  $C^1$  sur  $[x, \pi]$  comme inverse d'une fonction de classe  $C^1$  qui ne s'annule pas. Donc  $h'$  est continue sur le segment  $[x, \pi]$ , ce qui justifie l'existence de  $M_x$ .

b) Intégration par parties (je ne détaille pas).

**Q 9.**

a) Inégalité triangulaire :

$$\begin{aligned} \left| \int_x^{\pi} h(t) \sin((2n+1)\frac{t}{2}) dt \right| &\leq \frac{2}{2n+1} \left( \left| \frac{\cos((2n+1)\frac{x}{2})}{\sin(\frac{x}{2})} \right| + \left| \int_x^{\pi} h'(t) \cos((2n+1)\frac{t}{2}) dt \right| \right) \\ &\leq \frac{2}{2n+1} \left( \frac{|\cos((2n+1)\frac{x}{2})|}{\sin(\frac{x}{2})} + \int_x^{\pi} |h'(t) \cos((2n+1)\frac{t}{2})| dt \right) \leq \frac{2}{2n+1} \left( \frac{1}{\sin(\frac{x}{2})} + \int_x^{\pi} M_x dt \right) \end{aligned}$$

donc  $\left| \int_x^{\pi} h(t) \sin((2n+1)\frac{t}{2}) dt \right| \leq \frac{2}{2n+1} \left( \frac{1}{\sin(\frac{x}{2})} + (\pi - x)M_x \right)$ .

b) D'après le th. d'encadrement,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_x^{\pi} h(t) \sin((2n+1)\frac{t}{2}) dt = 0$  donc d'après la question **Q 7 b**,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = \frac{\pi - x}{2}, \text{ i.e. } f(x) = \frac{\pi - x}{2}.$$

**Q 10.**

a) La fonction  $f$  est impaire donc pour  $x \in ]-\pi, 0[$ ,  $f(x) = -f(-x) = -\frac{\pi - (-x)}{2} = \frac{-\pi - x}{2}$  car  $-x \in ]0, \pi[$ .

Puis par  $2\pi$ -périodicité, pour  $x \in \pi, 2\pi[$ ,  $f(x) = f(x - 2\pi) = \frac{-\pi - (x - 2\pi)}{2} = \frac{\pi - x}{2}$ .

Enfin,  $f(\pi) = 0$ , donc l'égalité précédente est encore valable pour  $x = \pi$ .

b)

## Problème 2

## I.

**Q 1.** La fonction  $x \mapsto \frac{1}{x^\alpha}$  est continue, positive et décroissante sur  $[1, +\infty[$ , donc pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\frac{1}{(k+1)^\alpha} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{x^\alpha} dx \leq \frac{1}{k^\alpha}. \text{ Donc pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \text{ en additionnant ces inégalités pour } k \text{ variant de } 1 \text{ à } n, \text{ on}$$

$$\text{obtient l'encadrement } s_{n+1}(\alpha) - 1 = \sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{k^\alpha} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)^\alpha} \leq \int_1^{n+1} \frac{1}{x^\alpha} dx \leq s_n(\alpha).$$

$$\text{On peut réécrire cette double inégalité pour tout } n \geq 2 : \int_1^n \frac{1}{x^\alpha} dx \leq \int_1^{n+1} \frac{1}{x^\alpha} dx \leq s_n(\alpha) \leq 1 + \int_1^n \frac{1}{x^\alpha} dx.$$

On commence par le cas où  $\alpha \neq 1$ .

$$\text{Alors } \int_1^n \frac{1}{x^\alpha} dx = \int_1^n x^{-\alpha} dx = \left[ \frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_{x=1}^n = \frac{1}{1-\alpha} (n^{1-\alpha} - 1).$$

$$\text{Donc pour tout } n \geq 2, \frac{1}{1-\alpha} (n^{1-\alpha} - 1) \leq s_n(\alpha) \leq 1 + \frac{1}{1-\alpha} (n^{1-\alpha} - 1).$$

— si  $\alpha > 1$ , alors  $\alpha - 1 > 0$  donc  $s_n(\alpha) \leq 1 + \frac{1}{\alpha - 1} (1 - n^{1-\alpha}) \leq 1 + \frac{1}{\alpha - 1} = \frac{\alpha}{\alpha - 1}$ ;

— si  $\alpha < 1$ , alors  $1 - \alpha > 0$  donc  $\frac{n^{1-\alpha} - 1}{1 - \alpha} \leq s_n(\alpha)$  et de plus,  $\frac{1}{1 - \alpha} (1 - \frac{1}{n^{1-\alpha}}) \leq \frac{s_n(\alpha)}{n^{1-\alpha}} \leq \frac{1}{n^{1-\alpha}} + \frac{1}{1 - \alpha}$  donc par théorème d'encadrement, on en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{s_n(\alpha)}{n^{1-\alpha}} = \frac{1}{1 - \alpha}$ , autrement dit  $s_n(\alpha) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^{1-\alpha}}{1 - \alpha}$ .

**Q 2.** Par une récurrence évidente, on montre que la suite  $u$  est strictement positive, puis grâce à la relation  $u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n^\alpha u_n}$ , on en déduit qu'elle est strictement croissante.

## II.

**Q 3.** La suite  $u$  est croissante et strictement positive donc pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n \geq u_1 > 0$  et  $n^\alpha > 0$  donc  $\frac{1}{n^\alpha u_n} \leq \frac{1}{n^\alpha u_1}$ .

$$\text{En posant } K = \frac{1}{u_1}, \text{ on a bien pour tout } n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_{n+1} - u_n \leq \frac{K}{n^\alpha}.$$

Comme  $\alpha > 1$ , alors la série de Riemann  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  converge donc par comparaison de séries à termes positifs, on en déduit que la série  $\sum_{n \geq 1} (u_{n+1} - u_n)$  converge. Or il s'agit de la série télescopique associée à la suite  $u$ , donc d'après le cours, la suite  $u$  converge.

**Q 4.** On additionne les inégalités  $u_{k+1} - u_k \leq \frac{K}{k^\alpha}$  pour  $k$  variant de 1 à  $n$ , on obtient alors  $u_{n+1} - u_1 \leq K s_n(\alpha)$ . Or d'après la partie 1, on sait que  $s_n(\alpha) \leq \frac{\alpha}{\alpha - 1}$  puisqu'on est dans le cas où  $\alpha > 1$ .

$$\text{Donc pour tout } n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} \leq u_1 + K \frac{\alpha}{\alpha - 1} = u_1 + \frac{\alpha}{(\alpha - 1)u_1}.$$

$$\text{On conclut par passage à la limite : } \ell \leq u_1 + \frac{\alpha}{(\alpha - 1)u_1}.$$

## III.

**Q 5.** Si la suite  $u$  converge, alors comme elle est croissante et strictement positive, on en déduit que sa limite  $\ell$  est strictement positive.

Donc  $u_n \sim \ell$ , donc  $u_{n+1} - u_n \sim \frac{1}{n^\alpha \ell}$ . Or  $\alpha < 1$  donc la série de Riemann  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  diverge, donc par comparaison de séries à termes positifs, la série  $\sum_{n \geq 1} (u_{n+1} - u_n)$  diverge. D'après le cours, cela signifie que la suite  $u$  diverge (série télescopique associée. . .). Contradiction.

Donc la suite  $u$  diverge et comme elle est croissante, elle diverge vers  $+\infty$  d'après le th. de la limite monotone.

$$\text{Puis } \frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 + \frac{1}{n^\alpha u_n^2}, \text{ or } n^\alpha \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty \text{ ou } n^\alpha = 1 \text{ et } u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty, \text{ donc par opérations sur les limites,}$$
$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1, \text{ c'est-à-dire } u_{n+1} \sim u_n.$$

**Q 6.**

a) Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_{k+1}^2 - u_k^2 = (u_{k+1} - u_k)(u_{k+1} + u_k) = \frac{1}{k^\alpha u_k} \left( 2u_k + \frac{1}{k^\alpha u_k} \right) = \frac{2}{k^\alpha} + \frac{1}{k^{2\alpha} u_k^2}$ .

Quand  $k \rightarrow +\infty$ ,  $k^\alpha = o(k^{2\alpha} u_k^2)$ , donc  $u_{k+1}^2 - u_k^2 \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{k^\alpha}$ .

b) La série de terme général  $\frac{2}{k^\alpha}$  diverge car  $\alpha < 1$ , donc comme  $u_{k+1}^2 - u_k^2 \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{k^\alpha}$ , les sommes partielles de ces séries à termes positifs sont équivalentes,

donc  $\sum_{k=1}^n (u_{k+1}^2 - u_k^2) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2s_n(\alpha)$ , c'est-à-dire  $u_{n+1}^2 - u_1^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2s_n(\alpha)$ .

Comme  $u_{n+1}$  tend vers  $+\infty$ , il vient finalement  $u_{n+1}^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2s_n(\alpha) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2 \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$ .

Donc comme  $u_{n+1} \sim u_n$ , on en déduit  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2}{1-\alpha}} n^{\frac{1-\alpha}{2}}$ .

**Q 7.** On a toujours l'égalité  $u_{k+1}^2 - u_k^2 = \frac{2}{k} + \frac{1}{k^2 u_k^2}$ , donc de même  $u_{k+1}^2 - u_k^2 \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{k}$ , terme général d'une série positive divergente. Donc les sommes partielles sont équivalentes, on a donc

$u_{n+1}^2 - u_1^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2s_n(1)$ , ce qui donne  $u_{n+1}^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2s_n(1) \sim 2 \ln n$ , donc  $u_n \sim u_{n+1} \sim \sqrt{2 \ln n}$ .

### Problème 3

**Q 1.** Soit  $u \in \mathcal{C}$ . Comme pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq 2$ , alors  $u_0 u_1 \dots u_n \geq 2^{n+1}$ , donc  $0 \leq \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n} \leq \frac{1}{2^{n+1}}$ .

La série géométrique  $\sum \frac{1}{2^{n+1}}$  converge car sa raison est de module strictement inférieur à 1, donc d'après le th. de comparaison des séries à termes positifs, la série  $\sum \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n}$  converge.

De plus,  $0 < S(u) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n} \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{n+1}} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = 1$ .

**Q 2.**

a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = p$  donc  $u_0 u_1 \dots u_n = p^{n+1}$  donc  $S(u) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{p^{k+1}} = \frac{1}{p} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{p}} = \frac{1}{p-1}$ .

b)  $u$  est stationnaire : soit  $n_0$  un rang à partir duquel tous ses termes sont égaux à un entier  $p$ . On pose  $T = \sum_{k=0}^{n_0-1} \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_k}$ .

On a alors  $S(u) = T + \sum_{k=n_0}^{+\infty} \frac{1}{p^{k+1}} = T + \frac{1}{p^{n_0+1}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{p}} = T + \frac{1}{p^{n_0}(p-1)}$ .

Comme  $T$  est une somme de rationnels et que  $\frac{1}{p^{n_0}(p-1)}$  en est un aussi, la somme  $S(u)$  est donc un rationnel.

**Q 3.**

a) Par définition de la partie entière, pour tout  $t > 0$ , on a  $\left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor \leq \frac{1}{t} < \left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor + 1$ , donc  $t \left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor \leq 1 < t \left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor + t$ , donc  $t \left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor - 1 \leq 0 < t \left\lfloor \frac{1}{t} \right\rfloor + t - 1$ , ce qui revient à dire que  $f(t) - t \leq 0 < f(t)$ , autrement dit  $0 < f(t) \leq t$ .

Si  $t \in ]0, 1]$ , alors  $0 < f(t) \leq t \leq 1$  donc  $f(t) \in ]0, 1]$  : l'intervalle  $]0, 1]$  est stable par  $f$ .

b) Comme  $]0, 1]$  est stable par  $f$ , alors en prenant le premier terme dans  $]0, 1]$ , la suite  $a$  est bien définie et à termes dans  $]0, 1]$  (preuve par une récurrence évidente : voir cours), puis en utilisant l'inégalité précédente, on a : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_{n+1} = f(a_n) \leq a_n$ , donc la suite  $a$  est décroissante.

**Q 4.**

a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 < a_n \leq 1$  donc  $1 \leq \frac{1}{a_n}$  et 1 est un entier donc  $1 \leq \left\lfloor \frac{1}{a_n} \right\rfloor$  (le plus grand entier inférieur ou égal à  $\frac{1}{a_n}$ ), donc  $u_n$  est un entier naturel au moins égal à 2.

De plus, la suite  $a$  est décroissante et positive, donc son inverse est croissante donc comme la fonction partie entière est croissante, on en déduit que  $u$  est croissante.

Au total,  $u$  est une suite de  $\mathcal{C}$ .

b) Par un simple calcul, on constate que  $a_n u_n - 1 = a_{n+1}$ .

On pose  $S_n(u)$  la somme partielle d'indice  $n$  de la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n}$ .

Soit  $\mathcal{P}(n)$  la proposition «  $x = S_n(u) + \frac{a_{n+1}}{u_0 \dots u_n}$  ».

Pour  $n = 0$ ,  $a_0 = x$  et  $a_1 = a_0 u_0 - 1$ , donc  $S_0(x) + \frac{a_1}{u_0} = \frac{1}{u_0} + \frac{a_1}{u_0} = \frac{a_1 + 1}{u_0} = \frac{a_0 u_0}{u_0} = a_0 = x$  donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

Si  $\mathcal{P}(n)$  est vraie, alors  $S_{n+1}(u) + \frac{a_{n+2}}{u_0 \dots u_{n+1}} = S_n(u) + \frac{1}{u_0 \dots u_{n+1}} + \frac{a_{n+2}}{u_0 \dots u_{n+1}} = S_n(u) + \frac{a_{n+2} + 1}{u_0 \dots u_{n+1}}$

or  $a_{n+2} + 1 = a_{n+1} u_{n+1}$  donc  $S_{n+1}(u) + \frac{a_{n+2}}{u_0 \dots u_{n+1}} = S_n(u) + \frac{a_{n+1} u_{n+1}}{u_0 \dots u_{n+1}} = S_n(u) + \frac{a_{n+1}}{u_0 \dots u_n} = x$  par hypothèse de récurrence.

Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

D'après le principe de récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie.

Il suffit alors de faire tendre  $n$  vers  $+\infty$  : comme la suite  $(a_n)$  est bornée et que  $\lim u_0 u_1 \dots u_n = +\infty$ , alors  $\lim \frac{a_{n+1}}{u_0 \dots u_n} = 0$ , donc  $x = S(u)$  par passage à la limite dans le prédicat  $\mathcal{P}(n)$ .

### Q 5.

a) Il est évident que  $S(u) > \frac{1}{u_0}$  car  $S(u)$  est la somme d'une série à termes strictement positifs.

Comme la suite  $v$  est croissante, alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{1}{v_0 \dots v_n} \leq \frac{1}{v_0^{n+1}}$  donc  $S(v) \leq S(v_0) = \frac{1}{v_0 - 1}$  d'après la question **Q 2 a**.

Or  $u_0$  et  $v_0$  sont deux entiers tels que  $0 < u_0 < v_0$  donc  $0 < u_0 \leq v_0 - 1$  donc  $\frac{1}{v_0 - 1} \leq \frac{1}{u_0}$ .

Donc  $\frac{1}{v_0} < S(v) \leq \frac{1}{v_0 - 1} \leq \frac{1}{u_0} < S(u)$ .

b)  $u \neq v$  donc on a la négation de la proposition «  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = v_n$  ». Autrement dit il existe un entier  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $u_n \neq v_n$  : l'ensemble  $\{n \in \mathbb{N} \mid u_n \neq v_n\}$  est donc une partie non vide de  $\mathbb{N}$ . D'après la propriété fondamentale de  $\mathbb{N}$ , cet ensemble possède un minimum noté  $p$ .

On a donc : pour tout  $i \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$ ,  $u_i = v_i$  et  $u_p \neq v_p$ . Disons par exemple que  $u_p < v_p$ , donc que  $u_p \leq v_p - 1$ .

On reprend la même idée que celle développée dans la question précédente : les premiers termes des sommes  $S(u)$  et  $S(v)$  sont égaux jusqu'au rang  $p-1$  et à partir du rang  $p$ , il y a une inégalité.

$$S(v) = \sum_{i=0}^{p-1} \frac{1}{v_0 v_1 \dots v_i} + \sum_{i=p}^{+\infty} \frac{1}{v_0 v_1 \dots v_i} = S_{p-1}(v) + \frac{1}{v_0 v_1 \dots v_{p-1}} \sum_{i=p}^{+\infty} \frac{1}{v_p \dots v_i}$$

La suite  $v$  est croissante, donc on a encore  $\sum_{i=p}^{+\infty} \frac{1}{v_p \dots v_i} \leq \sum_{i=p}^{+\infty} \frac{1}{(v_p)^{i-p+1}} \leq \frac{1}{v_p - 1}$  (comme en **Q 2 b**).

Or les premiers termes des suites  $u$  et  $v$  sont égaux jusqu'au rang  $p-1$

$$\text{donc } S_{p-1}(v) = S_{p-1}(u) \text{ et } \frac{1}{v_0 v_1 \dots v_{p-1}} = \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{p-1}}$$

$$\text{donc } S(v) = S_{p-1}(u) + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{p-1}} \sum_{i=p}^{+\infty} \frac{1}{v_p \dots v_i}$$

$$\text{donc } S(v) \leq S_{p-1}(u) + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{p-1}} \cdot \frac{1}{v_p - 1} \leq S_{p-1}(u) + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{p-1}} \cdot \frac{1}{u_p} < S(u).$$

Donc finalement  $S(v) < S(u)$ .

De même, dans l'autre cas ( $u_p > v_p$ ), on en déduit que  $S(u) < S(v)$ . Dans les deux cas, on peut donc conclure que  $S(u) \neq S(v)$ .

Ceci prouve que  $S$  est une application injective. Mais comme **Q 4** montre qu'elle est surjective, elle est donc bijective.

### Q 6.



a) Soit  $\mathcal{P}(n)$  la proposition «  $qa_n$  est un entier ».

Pour  $n = 0$ ,  $a_0 = x = \frac{p}{q}$  donc  $qa_0 = p \in \mathbb{N}$  donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

Si  $\mathcal{P}(n)$  est vraie, alors  $a_{n+1} = a_n \left\lfloor \frac{1}{a_n} \right\rfloor + a_n - 1$  donc  $qa_{n+1} = (qa_n) \left\lfloor \frac{1}{a_n} \right\rfloor + (qa_n) - q$  :  $qa_n$  est un entier et  $\left\lfloor \frac{1}{a_n} \right\rfloor$  en est un aussi donc  $qa_{n+1}$  est un entier.

Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

D'après le principe de récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie.

b) La suite  $(qa_n)$  est une suite décroissante d'entiers naturels et infinie : si elle n'était pas stationnaire, alors on pourrait en extraire une suite infinie strictement décroissante d'entiers naturels, ce qui est impossible d'après la propriété fondamentale de  $\mathbb{N}$ . Donc la suite  $(qa_n)$  est stationnaire, donc les suites  $a$  et par conséquent  $u$  le sont aussi.

**Q 7.** On sait que  $e = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} = 2 + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{2.3 \dots k}$ .

On reconnaît dans la dernière somme le nombre  $S(u)$  où  $u$  est la suite des entiers au moins égal à 2. Cette suite n'est pas stationnaire, donc sa somme n'est pas un rationnel, donc  $e$  n'en est pas un non plus.